

Sunt sukker – for godt til å være sant?

Neida, men det blir hemmeligholdt.



VG har satt fokus på hvordan forbrukerne blir lurt av produsentene til å tro at deres produkter har redusert sukkermengde eller ikke inneholder sukker. Men dette gjør nødvendigvis ikke varen noe sunnere totalt sett. Forbrukeren blir lurt.

Sunne alternativ som ingen kan ta patent på blir holdt borte fra markedet så vi forbrukere ikke får denne valgmuligheten. For lite penger å tjene når det ikke kan patenteres. Som f. eks den sunne sukker – urten stevia.

Da EU kom med et direktiv som forbød bruk av stevia i mat, var dette nok basert på økonomiske hensyn, og ikke helsefaglige hensyn til forbrukernes beste. Vi er ikke alene om å tro det!

Hvorfor sponser sukkerindustrien alle presidentvalgene i USA med millioner av dollar? For å være snille? Hvorfor blandet president Bush seg inn i WHO's behandling av nye retningslinjer for å redusere sukkerforbruket?

Når ting har en skjult agenda blir det så utrolig galt:

Det at stevia er kalorifri og har 0 i GI, er faktaopplysninger som et hvert laboratorium kan bekrefte. Hvorfor skal positive effekter holdes hemmelig?

Urten stevia kommer opprinnelig fra Paraguay. Forskning viser også at ved lengre tids bruk vil stevia holde blodårene elastiske, normalisere blodtrykk og er god for tannkjøttet. Ref. uavhengige forskerteam i Belgia ledet av professor Jan. C. Geuns ved KULuven universitet i

Leuven. Geuns er en av Europas fremste eksperter på stevia. (Han mottar ikke lønn fra noen produsenter). Han har uttalt at EU's vitenskaplige komité er en skam for forskermiljøet. Ganske sterk påstand!

Urten Stevia inneholder C og A vitamin, sink, krom, mangan, kalsium, selen, jern, riboflavin, tiamin m.m. Millioner av mennesker bruker stevia daglig i land som Brasil, Sentral – Amerika, Kina, Thailand, Korea og Japan m.m.

Bare i Japan bruker man ca. 170 tonn stevia pr. år, og det er ikke rapportert om bivirkninger!

I Japan bruker Coca Cola stevia i sin lightbrus. I Norge bruker de aspartam.....

Kan det mest brukte kunstige søtstoffet vi spiser er aspartam, vi vet det er skadelig! Men dette er lovlig, pluss alle de nye kunstige søtstoffene som kommer i store mengder. Klart det er lønnsomt for dem som har patent på disse stoffene.

”Problemet” med stevia er at en naturlig urt kan det ikke tas patent på. Derfor kan alle bruke stevia fritt (hvis ikke noen hindrer det, slik det nå blir gjort). Produsentene av sukker og kunstige søtstoff vet godt at hvis folk kunne velge blant deres egne produkter og et sunt, 100 % naturlig søtstoff uten kalorier, så vil selvfølgelig folk velge det sunne, naturlige.

Derfor blir stevia hindret og hemmeligholdt. Det blir sendt ut feilaktig info om stevia.

Et eks.:

Forsøksrotter ble tvangsforet med store mengder stevia over en lengre periode. På bakgrunn av dette forsøket kom forskerne til at stevia kunne redusere mannens fruktbarhet... MEN rottene ble tvangsforet med så mye stevia at tilsvarende mengde overført til mennesker ville vært slik: En person på 65 kg skulle spise 34 kg stevia pr. dag!

(Når vi vet at stevia kan bli opptil 400 ganger søtere enn sukker blir jo dette helt hinsides!)

Dette sier jo heller at dette forsøket viser hvor fantastisk bra stevia er, hvis reduksjon av fruktbarhet ville vært eneste bivirkning etter så vanvittige store mengder! Folk har dødd av gulrotforgiftning, men det er ikke skadelig å spise gulrøtter....osv. ·

Fakta: Det finnes intet menneske på jorden som kan make å innta slike enorme mengder som 34 kg stevia om dagen. Rottene ble tvangsforet, dette skaper stress og ubehag for dyrene, noe vi ikke støtter. Stress kan også skape infertilitet og andre sykdommer. Dette er også bevist. Testen må derfor anses som intet mer enn en studie der resultatet manipuleres til å tilpasses sukkerindustriens ønsker og behov fremfor befolkningens beste.

Antagelig på grunn av press og nye søknader, skal nå stevia tas opp til nyvurdering i EU. Stevia har vært brukt i minst 1500 år, de kan ikke si at vi ikke vet noe om langtidsvirkningene! Vi har liten tro på at stevia blir frigitt, dette er politikk og maktkamp. Dette kan kun tiden vise. Inntil da er oppfordringen å informere andre, å sette press på myndighetene og å skape en bevegelse rundt dette.

Vi synes det er rart at det er lov å bruke kunstige søtstoff som vi vet er skadelig ved langvarig bruk og i større mengder. Hvordan reagerer disse stoffene overfor hverandre?

Men stevia som er sunt, naturlig og har lang positiv erfaring ved bruk i andre land som har langt strengere lover enn Norge, skal vi ikke få tilgang på. Er dette et klassisk eksempel på korrupsjon?

Vi forbrukere må gi tydelig uttrykk for hva vi vil ha! Hvis i er beviste når vi handler kvalitetsmat, vil det være de produsentene som tjener penger, og da får vi mer av de varene. Bevisst valg når det gjelder kjøp av varer og tjenester skifter maktstrukturer og endrer trender. Til syvende og sist er det du som forbruker som sitter på makten, vel og merke om mange nok våkner opp til sannheten som nå du har gjort!

Våkn opp – vi må påvirke og ta ansvar selv!

Stevia kan reagere over i bittersmak på noen ingredienser. Men stort sett er det veldig greit å bruke. Feilen mange gjør er at de tar alt for mye. Husk at det er 35 ganger søtere enn sukker i denne sammensetningen. Tar du 1 ts i noe, ville du tatt 35 ts sukker i samme situasjon?

For mer informasjon om Stevia kan du gå på <http://www.altshop.no/nettbutikk/stevia-p-109.html>

Lykke til!